**Рівень 1.**

Порівняльна таблиця трьох видів тестової документації (з наведених у LMS):

| № | Назва | Основні характеристики | Переваги | Недоліки |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Тест-кейс | містить короткий але технічний опис того, що тестується в рамках кейсу, його пріорітет, умови та степи для відтворення, очікуваний результат та статус. | -дуже детально описує кожен окремий кейс  -до кожного окремого кейсу можна в будь-який час повернутись та передивитись всі умови, необхідні для відтворення (корисно, якщо тестувальник повертається до кейсу через тривалий час і може просто не пам'ятати про що йшлась мова)  -надає найбільш точну оцінку того, яка частина функціоналу була покрита тестами | -зазвичай складаються, коли в запасі є час. У випадках, коли часу завжди не вистачає і тестування проводиться по схемі розробив - відтестував - віддав, тест кейси не має сенсу складати  -потрібні окремі системи менеджменту тест кейсів, бо чим складніший кінцевий продукт\система, тим більше тест-кейсів буде створено та з ними може бути важко працювати |
| 2 | Чек-ліст | містить список коротко описаних поінтів, яки треба протестувати | дуже зручний елемент, особливо у випадках, коли невистачає часу на складання повних тест кейсів та іншої документації | важко використовувати, якщо тестувальник не має знань продукту або просто загального досвіду тествуання функціоналу, з яким зустрічається вперше |
| 3 | Користувацький сценарій (User story) | загальною мовою без технічних уточнень описує контекст розробки. Головною метою описання таких сторі для команди-розробника є відповіді на питання: чому розробляти? що розробляти? яка користь від розробки користувачу\замовнику? | на кожний окремий сценарій можна створити один або більше тест кейсів, що робить процес покриття тестами та взагалі розробку функціоналу більш зручним | у випадку невірного розуміння сценаріїв людиною, яка їх описує, вся команда матиме невірне розуміння кінцевого результату, що вкрай негативно може вплинути на весь процес розробки |

Зразок чек-листу головної сторінки Rozetka (desktop):

| **Rozetka main (desktop)** |  | **Chrome** | **Firefox** |
| --- | --- | --- | --- |
| Реєстрація та вхід | Email - pass | Passed | Passed |
| Social networks | Passed | Passed |
| Валідація полей | Passed | Passed |
| Валідність наявних посилань | Основне меню зліва | Passed | Passed |
| Додаткове виїздне меню зліва | Failed | Passed |
| Каталог | Passed | Passed |
| Соц мережі | Passed | Not executed |
| Слайдер зображення | Passed | Passed |
| Останні переглянуті товари | Not executed | Passed |
| Бестселери по категоріях | Not executed | Passed |
| Акційні пропозиції | Passed | Passed |
| Більше товарів | Passed | Not executed |
| Гарячі новинки | Passed | Failed |
| Виїздне меню зліва | Працююча зміна мови | Not executed | Passed |
| Зміна локації | Passed | Passed |
| Дропдауни | Passed | Not executed |
| Вхід | Реєстрація | Passed | Passed |
| Кошик оновлюється | Failed | Failed |
| Пошук | Пошук українською | Passed | Passed |
| Пошук російською | Passed | Passed |
| Пошук англійською | Passed | Passed |

П’ять позитивних і 5 негативних тест-кейсів для перевірки основної функціональності секції для логіну.

**Позитивні кейси:**

-існуючий юзер авторизується у систему через логін - пароль;

-юзер авторизується через Facebook

-юзер авторизується через Google

-клікнувши на "Нагадати пароль" попап змінюється;

-при ріквесті "Отримати тимчасовий пароль", якщо введено існуючий імейл, система відправить листа на пошту користувача

**Негативні кейси:**

-користувач вводить неіснуючий імейл та пароль, після чого нажимає Увійти;

-користувач вводить неіснуючу пошту при спробі отримати тимчасовий пароль;

-користувач вводить правильный імейл, але невірний пароль;

-користувач нажимає Увійти без заповнення полей для мейлу та паролю

-користувач намагається зареєструватися використовуючи дані вже існуючого в системі користувача